



מדיניות נאות אפקה ב'

21.04.2025

שיתוף ציבור
שלב א' – ניתוח המצב הקיים
שולחן עגול מס' 3: מרחב ציבורי, קהילתי, מבני ציבור



מרחב ציבורי, קהילתי, מבני ציבור ושמירה על שטחים ירוקים

שכונת נאות אפקה ב' מלאה בשטחי גינון וצמחיה עשירה, כשחלקם על מגרשים שיועדו במקור למבני ציבור, ומנגד עולה דרישה מתושבי השכונה להוספת שירותים שונים החסרים בשכונה.

מתוך שאיפה להגיע במסגרת הכנת מסמך המדיניות אל הנוסחה המדויקת שתשמור, במידת האפשר, הן על הריאות הירוקות בשכונה ועידוד הגינון והצמחיה, אך מבלי לגרוע במן שירות וסיפוק צרכי התושבים באופן מקסימלי, חשוב לנו להבין את העדפות התושבים. לצורך כך עולה במסגרת זו הדיון סביב השאלה **עד כמה לאפשר כניסת שימושים נוספים לשכונה, על חשבון הגינות הקיימות.**

צילום בית ספר דרויאנוב



חצר בית הספר מהווה גינה ציבורית. חצרות משחק נוספות לתלמידים נבנו על גגות בית הספר



תצלום אוויר שכונת נאות אפקה ב'

צמחיה ושטחים פתוחים



שילוב שימושים ציבוריים למול שמירה על שטחים ירוקים



שטחים ירוקים

גן וויץ
גינון וצמחיה



שילוב שימושים ציבוריים
רחוב טירת צבי
שילוב בניה בגינה ציבורית –
גנים, מרכז קהילתי וספרייה



מגרשים ציבוריים

בשכונה ארבעה מגרשים ביעוד מבני ציבור. וגם הם, משמשים כיום בעיקר כשטחים פתוחים, גינות ציבוריות, גני ילדים, ומעונות יום.



2. גן מנורה



1. גן וייץ



3. גן גבעת הפרחים

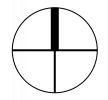


4. בית ניצן

שטח למבני ציבור



כיום אין בשכונה בתי ספר כלל, והם משתמשים בבתי הספר שבשכונות הסמוכות – בית ספר יסודי אלחריזי, ובית ספר תיכון ליידי דיוויס. דרכי ההגעה לבית ספר אלחריזי ארוכות ופקוקות וזה קושי שמטריד את תושבי השכונה ברמה יומיומית.



שטחים פתוחים וגנים ירוקים

ברחבי השכונה שטחים ציבוריים פתוחים רבים, רובם משמשים לגינות משחקים. לאורך רחוב לאה גולדברג מרוכזים חלקים ניכרים משטחים אלו, ביניהם ערוגות ירוקות לאורך הרחוב. גנים אלו משמשים את תושבי השכונה בפעילות היומיומית לפנאי והנאה.



1. גינת למדן יצחק



2. "המרפסת"



3. גן גבעת הפרחם



4. מרכז מסחרי



5. גן וויץ



6. גן גליקסברג

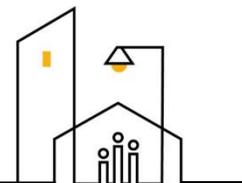


שטח ציבורי פתוח

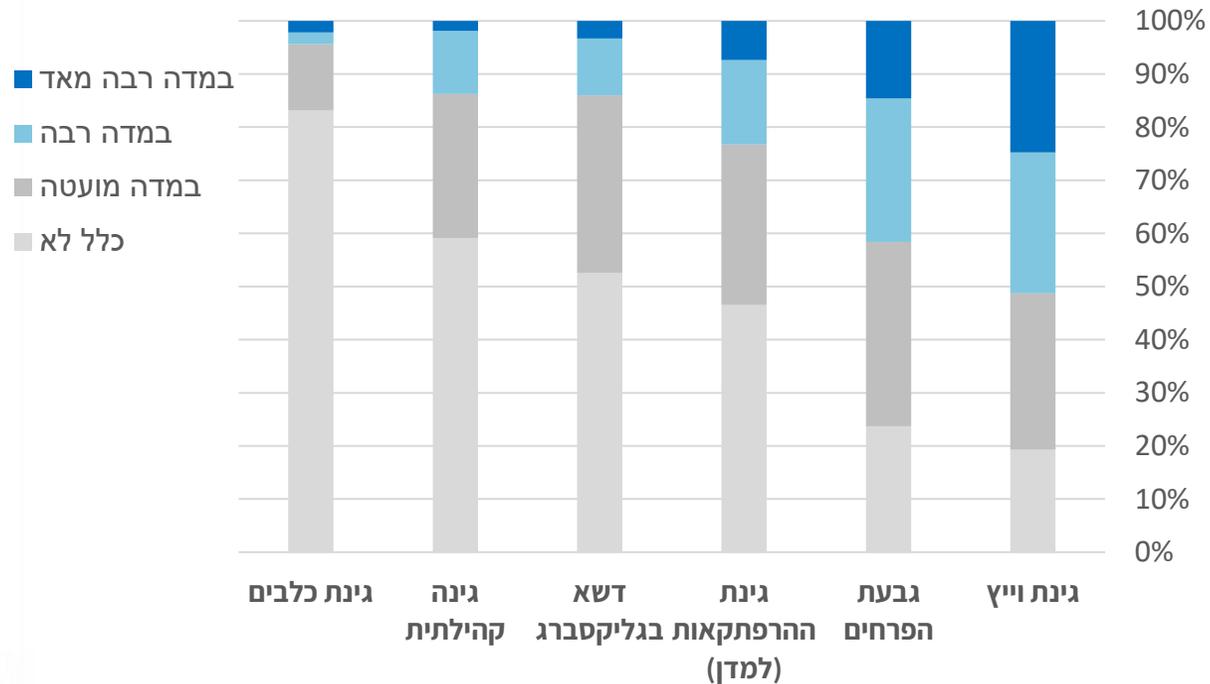


הממד הציבורי – תובנות מהתסקיר

- שני החוסרים המשמעותיים: **מרכז קהילתי שכונתי, ובית ספר יסודי בתוך השכונה** (כיום – בתל ברוך)
- **מרחב ציבורי פתוח** – משאב קהילתי איכותי ומנוצל, **מרחב ציבורי בנוי** – חסר ומהווה צורך מרכזי
- **לשיפור המרחב הפתוח**: חוסר במגרשי ספורט; שיפוצים שנערכו בגינת ווייץ – פגעו בה לדברי התושבים
- היו **וישנן יוזמות של תושבים ושל העירייה** – לפתרונות זמניים לשטחי בנויים עבור הקהילה; ישנן עוד הצעות ופוטנציאל למבנים קיימים שניתן לנצל
- מרחב **משה סנה רוממה מנותק יחסית מהשכונה** – והדבר גורם גם לניתוק מהשכונות ממזרח לשכונה
- ניידות: **מתח בין רצון לחיבור השכונה** (כגון תוספת תחב"צ בפנים השכונה) **לבין שמירתה כשכונה שקטה** (כגון רצון להגבלת רכבי לימוד נהיגה, חסימת צומת גליקברג משה סנה).



מהי תדירות ההגעה שלך או של משפחתך לגינות הבאות?



נתונים מהשאלון שהופץ - כ 280 תשובות

שירותי ציבור – צרכים נוספים שעלו

ספרייה, משחקיה ומרפאות



ספרייה

הספרייה הקרובה לשכונה נמצאת בשכונת צהלה. שכונה זו נחווית כמנותקת יחסית. צורך שעלה באופן משמעותי מהשאלונים הוא ספרייה בשכונה.



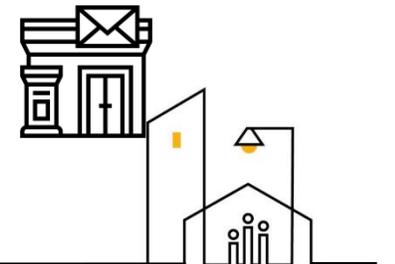
משחקיה / ג'ימבורי

כחלק ממיעוט שירותי הקהילה בשכונה – אין משחקיה בשכונה. בעבר היה שטח ששימש למטרות אלו בטיפת חלב ביוזמת התושבים ובשיתוף העירייה. הדבר עולה כצורך משמעותי לאור העובדה שהשכונה מלאה בגני ילדים ומותאמת למשפחות בגילאים הרלוונטיים.



מרפאות

אין בשכונה מרפאות. נושא זה עלה כצורך מרכזי בשאלונים.



דואר

אין שירותים דואר בשכונה. הדבר מקשה בעיקר על האוכלוסיה הותיקה, שבדרך כלל משתמשת יותר בשירות זה, ומתקשה יותר להגיע למקומות מחוץ לשכונה.

1. אלו שטחים פתוחים הם בעלי ערכיות גבוהה בשכונה וחשוב לשמר אותם? מה הופך אותם לכאלו?
2. האם יש לכם רעיונות לצרכים ספציפיים לשימוש שחסרים או היבטים שחשוב לשים לב אליהם?
3. שטחים פתוחים – יש אזורים בשכונה שלדעתכם יש בהם חוסר? היכן?
4. ביחס לשטחים הציבוריים הקיימים – מה מידת השימוש? האם נכון לדעתכם לערב שימושים נוספים? כיצד?
5. אילו סוגי מגורים נוספים נכון לשלב בשכונה?

